

Regeringsvorming terug naar af

‘N-VA heeft te lang gewacht met stekker eruit te trekken’

| Politicoloog Bart Maddens meent dat staatshervorming afhangt van standhouden as N-VA-CD&V

INTERVIEW
IVAN BROECKMEYER

KULeuven-politicoloog Bart Maddens begrijpt dat Bart De Wever de stekker eruit heeft getrokken. ‘Wat op tafel lag, stond mijlenver af van de hervorming waar de N-VA voor ging. Achteraf gezien kan je zeggen dat ze te lang gewacht hebben met het trekken van hun conclusies.’

Volgt De Wever nu uw roemruchte Maddens-doctrine?

Bart Maddens: ‘De Maddens-doctrine ging over een Vlaamse regering die al haar bevoegdheden gebruikt om een staatshervorming af te dwingen. Hier zaten we eerder in de Van Rompuy-doctrine. Herman Van Rompuy zei al in 2005 dat de Vlaamse partijen geen federale regering mochten vormen zonder grote staatshervorming. Feitelijk is De Wever keihard aan het pokeren. Hij wil de Franstaligen duidelijk maken dat het zo niet verder kan. Ik begrijp dat harde standpunt. Wat nu op tafel lag, stond mijlenver af van de systeemhervorming waar N-VA voor ging. In de plaats daarvan kwam er een heel fragmentarische operatie, waarbij links en rechts wat brokstukken overgeheveld werden.’

‘Achteraf gezien kan je eigenlijk zeggen dat de N-VA te lang gewacht heeft met het trekken van haar conclusies. Het was beter geweest dat midden augustus te doen, toen al duidelijk was geworden dat die *saucissonering* tot niets leidde.’

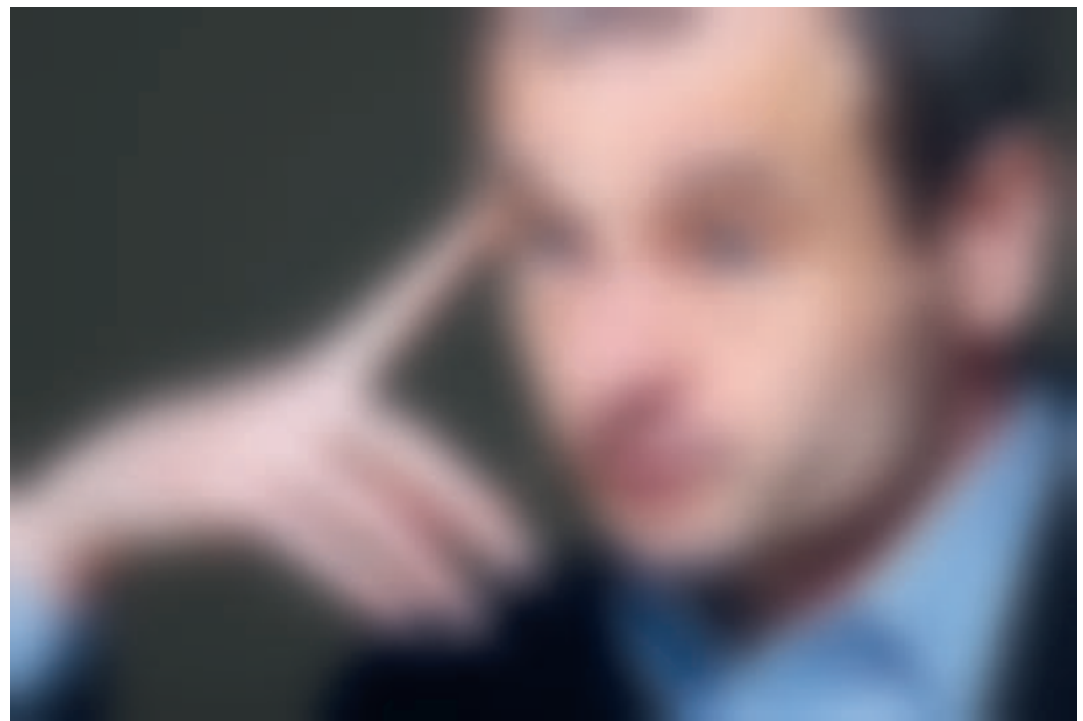
Bart De Wever is wel bereid meer bevoegdheden te geven aan de regering van lopende zaken.

Maddens: ‘Dat begrijp ik dan weer veel minder. Zo haal je de druk van de ketel. Voor je het weet is zo’n regering van lopende zaken er een van normale zaken geworden. Dan kan die grote staatshervorming nog lang op zich laten wachten. Je kan natuurlijk denken aan een Wilders-scenario, waarbij de N-VA de regering gedoogsteun geeft vanuit de oppositie. Maar Geert Wilders staat zo sterk omdat de Nederlandse regering van zijn steun afhankelijk is. De regering-Leterme heeft nog altijd een meerderheid. Die zit in overweldigende mate aan Franstalige kant, maar ze heeft N-VA niet echt nodig.’

Hoe moet het nu verder? Er is sprake van de liberalen bij de onderhandelingen te betrekken en zelfs van nieuwe verkiezingen.

Maddens: ‘Ik geloof niet dat N-VA op nieuwe verkiezingen aanstuurt. Dat zou een enorm risico zijn. Verkijk je niet op de opiniepeilingen. Die hebben na verkiezingen de neiging de uitslag nog verder op te blazen. De realiteit kan helemaal anders zijn. Het is niet zeker dat de N-VA en de PS weer de grote winnaars zouden zijn. Welk verhaal zal De Wever ook brengen? Hij dreigt bijgezet te worden in de galerij van de mislukkelingen.’

‘Ik denk eerder dat het poker-spel voortgezet wordt. In het verleden kwam er dan altijd een moment waarop de Vlaamse partijen uit naam van het hogere staatsbelang toch maar in een regering stapten. Maar de Franstaligen lijken nog niet begrepen te hebben



Bart Maddens: ‘Ik geloof niet dat N-VA aanstuurt op nieuwe verkiezingen. Dat zou een enorm risico zijn.’

© DIDIER JOURET

dat we nu in een ander land leven. Ook CD&V houdt voorlopig het been stijf, al kan ik me voorstellen dat de druk op die partij vanuit een bepaald establishment wel erg groot aan het worden is.’

‘Maar als die twee partijen front blijven vormen, wordt een staatshervorming onafwendbaar. De contouren daarvan zijn duidelijk: het behoud van een zekere solidariteit tussen de landsdelen in ruil voor meer autonomie en responsabilisering. De Franstaligen spelen nu wel blufpoker door ook te flirten met een Waals-Brusselse onafhankelijkheid. Maar ze beseffen dat dat tot een enorme verarming van die regio’s zou leiden.’

ADVERT

